

## INTERVENCIÓN PLENO DE PRESUPUESTOS 2016

Trataré de no perderme en circunloquios económicos, partidas enigmáticas o una efusión de números incomprensibles. Simplemente trataré de trasladar el nuestro análisis político sobre estos presupuestos de manera clara, concisa y, sobre todo, entendibles.

Para Compromis per Mislata, resulta ética y políticamente impresentable, que los grupos de la oposición tengamos 5 días para estudiar toda la documentación del plenario más importante del año.

Lamentar que la falta de una oficina presupuestaria municipal, que conozca realmente la realidad económica del Ayuntamiento, comporte el hecho que se opte por empresas externas, incrementando las partidas de gastos por valor aproximado de 18.000 euros, por mucho prestigio que estas puedan tener o que ya hayan colaborado con este ayuntamiento.

Se trae a la aprobación del pleno el presupuesto municipal que, como todos ustedes saben, es el documento que marca la hoja de ruta de la acción de gobierno para el presente año, el documento donde se ven reflejadas las aspiraciones, prioridades y propuestas de quienes gobiernan y un documento al que quienes estamos en la oposición nos gustaría poder aportar nuestras propuestas, que las haremos, pero los presupuestos que tenemos hoy encima de la mesa, no son unos presupuestos hechos entre todos.

Lamentamos que el Señor Alcalde y la regidora de hacienda antes de presentar los presupuestos no se reuniesen con todos los grupos de la oposición previamente a convocar la comisión de hacienda pertinente para poder plantearlas nuestras propuestas. Y no sólo con el regidor de Compromis, también con el de Ciudadanos y con los del PP que seguro que todos podemos aportar nuestro granito de arena en unos presupuestos como los actuales, siempre difíciles y dónde a buen seguro con tiempo todos podemos aportar ideas y proyectos. Así mismo desde Compromis per Mislata apostamos por poner en marcha los PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS, dado que esta es la mejor manera y la mejor herramienta de hacer partícipes en la ciudadanía de la gestión y las políticas que hace el ayuntamiento de su municipio, la casa de todos.



En ese sentido desde Compromis per Mislata lamentamos que los mislateros y mislateras más activos y más preocupados por el futuro de nuestro pueblo no puedan decir donde les gustaría que nuestro Ayuntamiento invertirá, dedicará o gastará su dinero

A principio de esta legislatura (30 de julio 2015), el equipo de gobierno trajo a aprobación a este plenario la modificación del ROM, entre otras cosas se modificó el capítulo tercero en que se regulaban el procedimiento y plazos para el plenario de presupuestos. Con la anterior regulación los regidores de la oposición disponíamos de más de un mes para el estudio de los documentos previos del presupuesto. A pesar de que la señora Martínez manifestó que (y leo literalmente):

“Respeto al capítulo tercero, dice que se modifican varios artículos, especialmente los que hacen referencia a lo que se la aprobación de los presupuestos del Ayuntamiento. \*Añade que no hay grande diferencia respeto a lo anterior, si no solo una pequeña modificación que consiste en que los grupos seguirán teniendo un mes y medio aproximadamente para presentar sus alegaciones al borrador del anteproyecto que se presento del presupuesto” FIN DE LA CITA.

Ahora comprobamos que estas manifestaciones no eran ciertas, y que la única intención de este equipo de gobierno era reducir al mínimo legal el tiempo de los regidores y regidoras de la oposición para el estudio de toda la documentación que comporta el proyecto del presupuesto municipal. (Saca el tocho de papeles).

Pero antes de entrar en materia, querría hacer una reflexión. Los presupuestos tienen una gran trascendencia, es cierto. Podemos discutir y establecer polémicas interminables entorno en las cifras. Es evidente que hay que hacerlo, puesto que estamos hablando de los impuestos de todas y todos. Son dinero público y hay que ser estrictos con su gestión. Pero no tenemos que perder de vista que los presupuestos son sólo papel y los papeles pueden convertirse en papel mojado. Por lo tanto, los presupuestos, tan importantes como son, pueden quedar en papel mojado si no son realistas con las problemáticas y necesidades de la gente, o si una gestión ineficiente no los ejecuta o pone a la práctica. En definitiva la previsión de hoy es menos importante que la liquidación que haremos de este presupuesto de aquí un año. El momento de la verdad será cuando ustedes nos presenten como y de qué manera han gastado y ejecutado las previsiones que hoy tenemos encima de la mesa. Pero revisando la documentación ya tenemos algunos indicadores que nos hacen pensar que esta liquidación no será del todo positiva, pues tal y como refleja el informe de tesorería a los diferentes capítulos de ingresos existen diferentes previsiones de ingresos que pueden provocar como mínimo importantes desfases de tesorería, como la utilización del criterio de recaudación efectiva en lugar de aplicar el criterio de derechos liquidados al capítulo 1 en los tributos del padrón del capítulo 3 así como las previsiones realizadas respecto a las concesiones administrativas a formalizar respecto a las plazas de aparcamiento del parking de Santa Cecilia, ingresos ya previstos en los presupuestos de los años 2014 y 2015 y que no se han producido, o la partida de enajenaciones de plazas de aparcamiento por valor de más de 100.000 euros sin que hasta el momento exista ningún expediente iniciado al respecto.



Esta previsión que podríamos calificar como mínimo de excesivamente “optimista” aparte de provocar dificultades de tesorería puede comportar un incremento de la deuda municipal. Una deuda municipal que a 31 de diciembre de 2015 supera los 25 millones de euros. Esta gestión económica que arrastramos provocada por los gobiernos municipales tanto del Partido Popular como del Partido Socialista hace que, entre préstamos e intereses bancarios, el presupuesto contemple cerca de 3.261.461,88 euros, cerca de 9.000 euros al día para pagar la deuda, una cifra que representa el 12.18% de los ingresos del presupuesto, según los datos del propio ayuntamiento. Porcentaje que sube año tras año, pasando del 10.47% del año pasado al 12.18% de este presupuesto, o lo que es el mismo, de cada 10 euros este Ayuntamiento destinará 1.2 para pagar a los bancos. Esta deuda bancaria, nos liga las manos a la hora de ajustar este presupuesto y sobre todo nos limita a poder realizar determinadas políticas que a nuestro entender son prioritarias llevar a cabo en estos momentos.

Sin tener que pagar 9.000 euros diarios de amortización de préstamos e intereses, podríamos aumentar el gasto en Bienestar Social y así poder pagar las ayudas en tiempo y forma a los beneficiarios de Servicios Sociales y aumentar la partida de en cooperación internacional, sin tener que pagar 9.000 euros diarios a los bancos podríamos ampliar anchamente la partida para Fomento de la Ocupación, sin tener que pagar 9.000 euros diarios a los bancos podríamos aumentar la miserable partida de tan sólo 3.000 euros de promoción del valenciano , en definitiva sin tener que pagar 9.000 euros diarios a los bancos podríamos aumentar la ridícula partida de 318.000 euros del capítulo 6 para hacer inversiones en nuestro pueblo que reactivaran la economía y crearan puestos de trabajo.

Para finalizar dejan que les diga una cosa. Unos buenos presupuestos tienen que tener espíritu y cuerpo, El espíritu de los presupuestos no es nada más que la ideología que los impulsa, plasmada en los programas electorales. El cuerpo es la voluntad, el liderazgo y la capacidad de ejecución que los presupuestos tomen forma. Y esa es la verdadera diferencia entre un buen o un mal gestor. Ustedes, que en teoría tienen unas prioridades políticas, un espíritu, que podríamos compartir, resulta que, de facto sus buenas palabras no toman ni forma ni cuerpo, y se quedan en aquello que decíamos papel mojado. No hay bastante con buenas palabras y buenas intenciones, hace falta fiabilidad y este gobierno, hoy por hoy, no va sobrado.

